



Al contestar cite el No. 2019-01-279490

Tipo: Salida Fecha: 19/07/2019 03:24:10 PM
Trámite: 1004 - SOLICITUDES ESPECIALES
Sociedad: 830115297 - MINISTERIO DE COMERCIO Exp. 0
Remitente: 115 - GRUPO DE REGULACION E INVESTIGACION CO
Destino: 15007 - CONSEJO TECNICO DE LA CONTADURIA PUBLICA
Folios: 3 Anexos: NO
Tipo Documental: OFICIO Consecutivo: 115-078807

Señor (a)

CONSEJO TECNICO DE LA CONTADURIA PUBLICA
CL 28 13 A 15 BRR CENTRO INTERNACIO
BOGOTÁ, D.C. BOGOTÁ, D. C.

Ref: Radicación 2019-01-255878 26/06/2019

En relación con la invitación efectuada a esta Superintendencia a comentar el documento “Aplicación de la NIA 701 comunicación de las cuestiones clave de auditoría en el informe de auditoría independiente emitido por un auditor independiente”, que incluye la propuesta de modificación del Decreto 2170 de 2017, a continuación nos permitimos responder cada uno de los interrogantes planteados, en el orden que fueron formulados:

- 1) *¿Considera usted que, la modificación del artículo 5 del Decreto 2170 de 2017 incluye requerimientos que resultarían ineficaces o inapropiados si se aplicaran en Colombia? Si su respuesta es afirmativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados para los Auditores Externos y/o Revisores Fiscales. Por favor adjunte su propuesta y el soporte técnico, incluido estudios y encuestas.*

R / No se considera conveniente la propuesta de modificación del artículo 5 del Decreto 2170 de 2017. Máxime que con ella se elimina la obligación de aplicar lo dispuesto en NIA 701 a las entidades grandes del grupo 2. De paso se hace una excepción a entidades que están obligadas a aplicar NIA y que adicionalmente no fue contemplada ni requerida por los diferentes grupos de interés que participaron en el debido proceso en el tiempo en que se dio curso a la discusión pública de la enmienda correspondiente.

De otra parte no vemos razones que justifiquen mantener la obligación contenida en la norma mencionada sólo para las entidades de grupo 1, algunas entidades gubernamentales y las llamadas de interés público, toda vez que la forma en que se surtió el proceso de convergencia en Colombia permitió que gran cantidad de entidades grandes, en algunos sectores incluso más grandes que las que se encuentran en grupo 1, se concentren en grupo 2 con gran impacto socio económico. Ya tenemos revisores fiscales haciendo su trabajo de forma diferentes (unos con NIA y otros con NAGA), con esta propuesta tendríamos un tercero y además en los mismos sectores en compañía grandes que compiten seguramente en el mismo mercado tendríamos dos tipos de informes, lo que origina claramente un principio de desigualdad.



De igual forma no estamos de acuerdo con aplazar la entrada en vigencia de la norma, el periodo de discusión de la norma y el plazo para su aplicación es bastante amplio y se considera suficiente para que preparadores y revisores fiscales se hubieran preparado adecuadamente para cumplir con esta obligación.

La anterior propuesta la sustentamos, además en que los requerimientos de la norma que está vigente desde el 1º de enero de 2019 contribuyen desde el informe del auditor al fortalecimiento de la cultura de la revelación de la realidad económica de las sociedades y la transparencia de la información (que es tendencia a nivel internacional), así como la lucha contra el fraude, lavado de activos, financiación del terrorismo y actos de corrupción; compromiso irrestricto de Colombia y de esta entidad de supervisión ante la comunidad internacional.

- 2) *¿Considera necesaria alguna excepción a lo contemplado en la modificación al artículo 5 del Decreto 2170 de 2017, por parte de los Auditores Externos y/o Revisores Fiscales? Si su respuesta es afirmativa, por favor especifique las excepciones o requerimientos adicionales y sustente por qué es necesaria dicha excepción o requerimiento. Por favor adjunte su propuesta y el soporte técnico, incluidos estudios y encuestas.*

R / Tal y como se indicó en la respuesta al numeral anterior no se considera conveniente la propuesta de modificación del artículo 5 del Decreto 2170 de 2017.

- 3) *¿Usted considera que lo establecido en la propuesta de modificación del artículo 5 del Decreto 2170 de 2017, podría ir en contra de alguna disposición legal colombiana?. Si su respuesta es afirmativa, por favor señale los aspectos o temas que podrían ir en contra de la disposición legal debidamente sustentados, indicando referencias exactas a la norma respectiva. Por favor adjunte una propuesta alternativa junto con el soporte técnico, incluidos estudios y encuestas.*

R / Reiteramos que no se considera conveniente la propuesta de modificación del artículo 5 del Decreto 2170 de 2017 y por ello no damos una respuesta de fondo. No obstante si se debemos anotar que para incorporar las enmiendas a nuestro ordenamiento se acude al debido proceso establecido en la Ley 1314 de 2009, en este proceso amplio y suficiente todos los



**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

3/3
OFICIO
2019-01-279490
MINISTERIO DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO

grupos de interés que intervinieron recomendaron la adopción sin ningún tipo de modificación o excepción, y ahora sin que se pueda vislumbrar el impacto de su aplicación se pretende cambiar este mandato.

- 4) *¿Está de acuerdo con la recomendación del CTCP, en el sentido de que la aplicación de la modificación del artículo 5 del Decreto 2170 de 2017 se realice a partir de la fecha de publicación del Decreto?*

R / Por lo antes referido no se da respuesta a este interrogante.

Cordialmente,

MAURICIO ESPAÑOL LEÓN

Coordinador Grupo de Regulación e Investigación Contable

TRD: REVISIÓN